

EVALUACION DE NOVILLOS HOLANDO DE GENETICA AMERICANA CON DIFERENTE TAMAÑO CORPORAL

Información preparada por los Ing. Agr.: Horacio Casto ., Norberto Andreo y Eloy Salado.

INTA EEARafaela.- hcastro@rafaela.inta.gov.ar

Hace cuatro décadas comenzó en Argentina el ingreso masivo de semen Holando de origen americano - canadiense. Esto produjo un cambio en la conformación del ganado lechero que evolucionó de un Holando doble propósito denominado “Frisio” a un animal de mayor tamaño denominado “Americano”.

En los rodeos con muchos años de genética americana, se puede apreciar que los novillos obtenidos además de aumentar su tamaño no son uniformes en su conformación corporal. Esto permite, en muchas situaciones prácticas, apreciar como animales contemporáneos, procedentes de un mismo rodeo lechero, llegan antes al peso de faena que el resto.

Por tal motivo un trabajo experimental con el objetivo de evaluar la evolución de peso, el rendimiento carnicero y la tipificación de novillos Holando clasificados por su tamaño.

Se utilizaron novillos Holando pertenecientes al rodeo de la EEA Rafaela del INTA. A partir de los 220 – 300 kg de PV y una edad promedio de 16 meses, se manejaron en forma conjunta sobre pasturas de alfalfa, complementadas con forrajes conservados hasta promediar los 490 kg PV.

Posteriormente, ingresaron a corrales para la etapa de terminación, recibiendo una dieta basada en silaje de maíz, con el agregado de grano de maíz y semilla de algodón.

Durante ambas etapas se pesaron mensualmente con desbaste previo.

Cuando alcanzaron estado de faena, con el apoyo de personal especializado de frigoríficos locales se separaron 20 novillos con una edad promedio de $30,1 \pm 2,8$ meses, conformando dos grupos de 10 a los que se identificó como “Tipo Chico” y “Tipo Grande”.

En el frigorífico de destino se registró individualmente el peso vivo de faena, el peso de la res caliente, la tipificación por conformación y engrasamiento (sistema ex-JNC) y el rendimiento (peso de res caliente / peso de faena, expresado en porcentaje) y se determinó el porcentaje de reses con cortes destinados a “cuota Hilton”.

Todos los resultados se analizaron estadísticamente. Se realizó un análisis de la varianza para las variables cuantitativas (resultados de la evolución del peso vivo) y prueba de Chi cuadrado para las variables cualitativas (resultados de características de la res).

En el **Cuadro 1** se presenta la evolución del peso vivo en las etapas de recría y terminación y la duración de cada etapa en ambos tratamientos.

Cuadro 1. Evolución del peso vivo y duración de la recría, terminación y ciclo completo.

Variables	Tipo Chico	Tipo Grande
<u>Recría</u>		
Peso inicial (kg)	244,0	273,2 *
Peso final (kg)	470,0	510,5*
Ganancia diaria (kg)	0,706	0,742
Duración (días)	320	320
<u>Terminación</u>		
Peso final (kg)	593,4	646,3*
Ganancia diaria (kg)	1,073	1,181
Duración (días)	115	115
<u>Ciclo completo</u>		
Ganancia diaria total (kg)	0,803	0,858
Duración total (días)	435	435
Valores expresados a través del promedio; * variables estadísticamente significativas		

Los resultados mostrados en el Cuadro 1 señalan que si bien las tasas de ganancias diarias de peso son un poco mayor en el Tipo Grande, no alcanzaron diferencias significativas. Sin embargo, los distintos tamaños de ambos grupos indicados por el Peso inicial y final, fueron altamente significativos generando animales con aproximadamente 50 kg de PV de diferencia al momento de faena.

En el **Cuadro 2** se presenta el peso vivo de faena, peso de res, rendimiento y tipificación (exJNC) de cada tratamiento.

Cuadro 2. Características de res.

Variables	Tipo Chico	Tipo Grande
Peso vivo faena (kg) ¹	557,9	607,4*
Peso res caliente (kg) ¹	313,9	327,8
Rendimiento (%) ¹	56,3	53,9 *
<u>Tipificación (%)</u>		
U1	10	0
U21	70	40
N1	20	60
Valores expresados a través del promedio; * variables estadísticamente significativas		

Los resultados mostrados en el **Cuadro 2** indican que la diferencia altamente significativa en el peso de faena, no se trasladó al peso de la res caliente. Esto es debido al mayor rendimiento carnicero en el grupo Chico.

En cuanto a la conformación se puede apreciar que el 10% de las medias reses de los novillos “Chicos” clasificó como U1 y el 70 % como U2, mientras que en los novillos “Tipo Grande” la mayoría de las reses clasificaron como N1 (60%). Es importante,

además destacar que la conformación del 40 % de las reses de los novillos “Tipo Chico” resultaron aptas para extraer cortes “tipo Hilton”.

Este trabajo permite concluir que a partir de la genética ofrecida en el mercado sería posible obtener novillos de menor tamaño que alcanzan el estado de faena a menor peso y tienen mejor rendimiento carnicero